

# PRESTACIONES POR DESEMPLEO Y BÚSQUEDA DE EMPLEO\*

*INMACULADA GARCÍA*  
*Universidad de Zaragoza*

*LUIS TOHARIA*  
*Universidad de Alcalá*

Este artículo analiza diversos datos relativos a la relación existente entre prestaciones por desempleo y búsqueda de empleo, procedentes tanto de la Encuesta de Población Activa (EPA) como de la Encuesta sobre las Condiciones Sociales de los Desempleados en España (encuesta CSDE). Considerando únicamente los demandantes parados, los resultados de los datos de la EPA no sugieren ningún efecto significativo de la percepción de prestaciones en la "intensidad" de búsqueda. Los datos de la encuesta CSDE abundan en los resultados anteriores. Ni la búsqueda activa de empleo subjetivamente definida por los encuestados, ni los distintos métodos de búsqueda utilizados ni el número de métodos se ven significativamente afectados por la percepción de prestaciones, ya sean contributivas o asistenciales. Sin embargo, a la hora de aceptar un empleo con un salario bajo o a tiempo parcial, los perceptores de prestaciones muestran claramente menor disponibilidad.

*Palabras clave:* prestaciones por desempleo, búsqueda de empleo.

*Clasificación JEL:* J64, J65.

La teoría económica convencional suele predecir que la percepción de prestaciones por desempleo supone un desincentivo a la búsqueda de empleo. Esa es la explicación teórica que se suele aportar para explicar los resultados a los que se llega algunas veces relativos a la menor probabilidad de salida del desempleo de los perceptores de prestaciones por desempleo. En el caso español, por ejemplo, existen diversos estudios que intentan estimar la relación entre la percepción de prestaciones y la salida del desempleo<sup>1</sup>. En todos esos trabajos, el mecanismo implícito entre las prestaciones por desempleo y la salida del paro es la búsqueda de empleo por parte de los parados, que se supone resulta influida por la percepción o no de prestaciones por desempleo.

El propósito de este artículo es analizar precisamente ese vínculo de forma directa, pues es el eslabón fundamental de cualquier argumentación sobre los po-

---

(\*) Los autores agradecen los comentarios y sugerencias de dos evaluadores anónimos.

(1) Para un repaso de estos trabajos, véase Toharia (1997).

sibles efectos desincentivadores de las prestaciones por desempleo. El objetivo no es estudiar la salida del desempleo, sino lo que ayuda a esta salida en un momento del tiempo, considerando muestras de desempleados en las que no observamos la salida del desempleo. Para llevar a cabo ese estudio, se utilizan dos fuentes de datos: por una parte, se estudian los datos de la Encuesta de Población Activa, que contiene información sobre la percepción de prestaciones y sobre los métodos de búsqueda utilizados por los parados. Por otra parte, se analizan los datos de una encuesta realizada por el CIS, por encargo del INEM, a los parados inscritos en las oficinas de empleo, llamada Encuesta sobre las Condiciones Sociales de los Desempleados en España (CSDE en adelante), que contiene toda una serie de preguntas sobre la búsqueda de empleo, desde la propia búsqueda o no, hasta los métodos utilizados, las razones por las que no buscan, las condiciones en que aceptarían un empleo, etc<sup>2</sup>.

El artículo se estructura, pues, en los siguientes epígrafes. En el 1 se presenta el estudio basado en la EPA. En el 2 se presenta brevemente la encuesta CSDE y en el 3 se presentan los resultados basados en esta encuesta. El último apartado presenta las conclusiones del trabajo. El artículo no contiene un apartado teórico, porque éste sería un mero repaso de las teorías de la búsqueda de empleo, suficientemente conocidas por cualquier lector potencial.

## 1. BÚSQUEDA DE EMPLEO Y PRESTACIONES POR DESEMPLEO: LOS DATOS DE LA EPA

La Encuesta de Población Activa contiene varias preguntas que permiten analizar la conducta de búsqueda de empleo por parte de los parados en relación con la percepción de prestaciones por desempleo. Naturalmente, por la propia construcción de la categoría de “parado”, todos los clasificados como tales cumplen la condición de haber declarado que están buscando activamente empleo. Es ésta una cuestión que merece la pena recordar porque algunas veces se dice que el criterio de paro de la EPA es muy laxo pues basta con estar inscrito como demandante de empleo en las oficinas del INEM para ser considerado parado. Ésta es una afirmación errónea: la EPA admite como método de búsqueda la inscripción en el INEM pero después de que el individuo haya declarado estar buscando empleo. Inscripción en el INEM y búsqueda de empleo, sin embargo, no son conceptos equiparables para muchas personas. En efecto, en el segundo trimestre de 1998, había unas 500 mil personas que, no habiendo trabajado la semana anterior, declararon no estar buscando empleo pero sí estaban inscritas como demandantes de empleo en el INEM. Naturalmente, la EPA las clasifica como inactivas. Por consiguiente, el parado de la EPA que declara que busca empleo inscribiéndose en el INEM ya ha superado la “barrera” de la búsqueda de empleo. Ahora bien, como la EPA permite declarar hasta tres métodos de búsqueda diferentes, cabe argumentar que los que sólo mencionan la inscripción en el INEM como método de búsqueda seguramente no están realizando una búsqueda muy intensiva, pues tienen una actitud de mera espera pasiva a ser llamados por parte del servicio público de empleo.

---

(2) Esta encuesta está a disposición de los investigadores en el banco de datos del CIS, número de referencia 2226. Para más detalles, véase la página del CIS en internet, [www.cis.es](http://www.cis.es).

Las consideraciones anteriores sugieren dos tipos de análisis, que son los que se llevarán a cabo en este epígrafe:

– Por una parte, cabe preguntarse si la pregunta de búsqueda de empleo de la EPA discrimina entre dos colectivos diferenciados de demandantes de empleo en el INEM; de lo que se trata, pues, es de analizar la probabilidad de que los que están inscritos en el INEM y no han trabajado en la semana de referencia de la encuesta declaran estar buscando empleo; la percepción de prestaciones es una posible variable que se podría incluir en el modelo.

– Por otra parte, cabe analizar la “intensidad” de búsqueda de empleo de los parados, definida como la utilización exclusiva o no de la inscripción en el INEM como método de búsqueda; en este análisis dejamos de lado a los parados que no mencionan la inscripción en el INEM como uno de sus métodos de búsqueda (que representan el 10 por ciento de los parados); también en este caso, la variable de percepción de prestaciones será una de las posibles variables explicativas de interés.

Los datos básicos de los colectivos que se van a estudiar, correspondientes al segundo trimestre de 1998, son los siguientes:

– Los demandantes de empleo no ocupados ascienden a 3.124.000 personas; de ellos, declaran buscar empleo el 83,5 por ciento y el resto (517.000 personas) no.

– De los que buscan empleo, la gran mayoría (2.518.700, es decir, el 96,6 por ciento) son clasificados como parados (porque superan el criterio de disponibilidad)<sup>3</sup>, y de ellos, el 35,6 por ciento menciona como único método de búsqueda la inscripción en el INEM.

¿Hasta qué punto la percepción de prestaciones inhibe realmente la búsqueda de empleo? Puede calcularse<sup>4</sup> que si la proporción de los no buscadores en el conjunto de los demandantes de empleo se sitúa en el 16,5 por ciento, en el caso de los perceptores de prestaciones, ese porcentaje se eleva al 22,7 por ciento mientras que en el de los que no son perceptores las cifras correspondientes son del 14,5 y el 15,3 por ciento según que tengan o no experiencia laboral anterior respectivamente. Este dato bruto indica que efectivamente la percepción de prestaciones inhibe la búsqueda de empleo. Para comprobarlo, se puede estimar una regresión logística que intente relacionar la probabilidad de que un demandante de empleo declare estar buscando empleo con sus diversas características, incluida la percepción de prestaciones. Los resultados de dicho modelo se presentan en el cuadro 1.

Los datos del cuadro 1 resultan ilustrativos, especialmente en lo que se refiere a la variable de percepción de prestaciones. Haciendo abstracción de los que no tienen experiencia laboral anterior<sup>5</sup> y considerando únicamente los que sí la tienen, se aprecia claramente que la percepción de prestaciones parece efectivamente inhibir la búsqueda de empleo, pues la probabilidad de buscar empleo por parte de los perceptores es significativamente menor.

(3) El número total de parados ascendió en ese trimestre a 3.069.900, lo que indica que el porcentaje de parados inscritos en el INEM fue del 82 por ciento.

(4) Los datos completos no se presentan por razones de brevedad.

(5) Cuyo comportamiento se asemeja al de los perceptores.

Sin embargo, los datos anteriores sólo indican que algunos perceptores de prestaciones no buscan activamente empleo, pero que la EPA no los considera parados sino inactivos. Este fenómeno ha sido mencionado en algunos estudios sobre el sistema español de prestaciones por desempleo [Toharia (1997)] y no nos dice nada acerca del problema del desempleo, puesto que la inhibición de la búsqueda lleva a la consideración de esas personas como ajenas al mercado de trabajo y, por lo tanto, excluidas en principio del mencionado problema. Con todo, el resultado es interesante.

**Cuadro 1: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE QUE LOS DEMANDANTES INSCRITOS EN EL INEM DECLAREN ESTAR BUSCANDO EMPLEO (EPA, 2.º TRIMESTRE DE 1998)**

	Coefficiente	Probabilidad relativa
Individuo de referencia	3,68**	1,00
Varones (&)		
Mujeres	-0,31**	0,73
Menores de 25	-0,35**	0,70
25-34 (&)		
35-44	0,07	1,07
45-54	-0,03	0,97
55+	-1,25**	0,29
Persona de referencia (&)		
Cónyuge	-0,86**	0,42
Hijos	0,30**	1,35
Otros	0,27*	1,31
Analfabetos/sin estudios	-0,25**	0,78
Primarios (&)		
EGB o equivalente	0,03	1,03
BUP	0,1 10 <sup>-3</sup>	1,00
FP-1	0,20	1,23
FP-2	0,35**	1,41
Universitarios medios	0,27*	1,32
Universitarios superiores	0,52**	1,69
Sin experiencia (&)		
Con experiencia, cobra prestaciones	0,06	1,06
Con experiencia, no cobra prestaciones	0,46**	1,58
Tamaño muestral		15.458

Notas:

(\*\*) indica significatividad al 99%; (\*) indica significatividad al 95%; (&) indica las características del individuo de referencia.

También se han incluido en la estimación variables dicotómicas que recogen la Comunidad Autónoma de residencia.

Para completar este estudio basado en la EPA, cabe analizar la probabilidad de que los parados inscritos, es decir, una vez filtrados aquellos que declaran no estar buscando activamente empleo, lo hagan con “intensidad”. La forma de definir dicha intensidad, ya apuntada anteriormente, consiste en afirmar que no son buscadores intensos aquellos parados que sólo declaran la inscripción en el INEM como método de búsqueda de empleo<sup>6</sup>. El cuadro 2 presenta los resultados de una regresión logística de dicha probabilidad en la que figuran como variables independientes todas las variables relativas a los parados sobre las que la EPA aporta información. Se presentan dos regresiones, una en valores muestrales y otra ponderando los datos con los pesos aportados por la EPA<sup>7</sup>, obteniéndose en ambos casos resultados muy similares.

La variable de experiencia laboral anterior y prestaciones, que es la que nos interesa para los fines de este artículo, se ha construido combinando la percepción de prestaciones (para la cual es condición previa haber trabajado anteriormente, de ahí la inclusión de la ausencia de experiencia laboral como una categoría) con la duración del último empleo, debido a que los estudios realizados sobre los perceptores de prestaciones, Cebrián *et al.* (1997) indican que la duración potencial del derecho es una variable que puede condicionar la conducta de los perceptores de prestaciones. Naturalmente, el periodo de derecho está vinculado con la duración del empleo anterior.

Los resultados del modelo indican que, en lo que se refiere a esta variable, la única categoría para la que los resultados son significativos es la de los que no tienen experiencia laboral anterior, que muestran una menor probabilidad de buscar mediante otros métodos además de la inscripción, efecto que resulta más significativo en el caso de la muestra ponderada. Estos resultados permiten concluir que la percepción de prestaciones no parece afectar de forma significativa a la intensidad de búsqueda de empleo<sup>8</sup>.

---

(6) Esta variable ha sido utilizada anteriormente en diversos trabajos [Jimeno y Toharia (1992), Toharia (1996, 2000)].

(7) La razón por la que se realizan ambas regresiones es de índole empírica. Normalmente, los modelos de elección discreta suelen estimarse con datos muestrales. Sin embargo, éstos contienen un error derivado del diseño muestral que, como sucede en el caso de la EPA, suele ser estratificado en vez de estrictamente proporcional. Las ponderaciones intentan corregir esos sesgos. En el caso de la EPA, además, las ponderaciones son “factores de elevación”, que permiten calcular valores poblacionales.

(8) En una versión anterior de este trabajo, las estimaciones del cuadro 2 incluían variables de antigüedad en el paro (o tiempo de búsqueda de empleo) y disposición a aceptar un empleo en determinadas circunstancias. La posible endogeneidad de estas variables hace que sea preferible omitirlas en las regresiones, como nos ha sugerido uno de los evaluadores. Por otra parte, su inclusión podría llevar a que el conocido problema del *stock sampling bias*, por el cual los parados de larga duración tienden a estar sobrerrepresentados en muestras de datos transversales como la nuestra, incidiera en los resultados. El problema existe, desde luego, pero no parece que sea muy importante en nuestro caso, debido a que el estudio se centra, como ya se ha dicho, en la búsqueda de empleo y no en los procesos de salida del desempleo.

**Cuadro 2: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE BUSCAR “INTENSAMENTE” (DECLARANDO ALGÚN OTRO MÉTODO DE BÚSQUEDA ADEMÁS DE LA INSCRIPCIÓN EN EL INEM), PARADOS QUE EN LA EPA DECLARAN ESTAR INSCRITOS EN EL INEM (EPA, 2.º TRIMESTRE DE 1998)**

	Datos muestrales		Datos ponderados	
	Coefficiente	Probabilidad relativa	Coefficiente	Probabilidad relativa
Individuo de referencia	-0,44**	1,00	-0,44**	1,00
Varones (&)				
Mujeres	-0,08	0,93	-0,05	0,95
Menores de 25	-0,07	0,93	-0,12**	0,89
25-34 (&)				
35-44	-0,03	0,97	0,02	1,02
45-54	-0,26**	0,77	-0,22**	0,80
55+	-0,38**	0,69	-0,30**	0,74
Persona de referencia (&)				
Cónyuge	-0,41**	0,66	-0,39**	0,68
Hijos	-0,12	0,88	-0,10*	0,91
Otros	-0,22*	0,80	-0,14	0,87
Analfabetos/sin estudios	-0,003	1,00	0,04	1,04
Primarios (&)				
EGB o equivalente	0,42**	1,52	0,61**	1,84
BUP	0,21**	1,23	0,24**	1,27
FP-1	0,11	1,11	0,40	1,49
FP-2	0,47**	1,60	0,48**	1,61
Universitarios medios	0,65**	1,92	0,62**	1,85
Universitarios superiores	0,82**	2,27	0,65**	1,92

**Cuadro 2: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE BUSCAR “INTENSAMENTE” (DECLARANDO ALGÚN OTRO MÉTODO DE BÚSQUEDA ADEMÁS DE LA INSCRIPCIÓN EN EL INEM), PARADOS QUE EN LA EPA DECLARAN ESTAR INSCRITOS EN EL INEM, (EPA, 2.º TRIMESTRE DE 1998) (continuación)**

	Datos muestrales		Datos ponderados	
	Coefficiente	Probabilidad relativa	Coefficiente	Probabilidad relativa
Sin experiencia laboral	-0,13*	0,88	-0,13**	0,88
Con exp. y cobra; menos de 2 años	-0,03	0,97	-0,01	0,99
Con exp. y cobra; entre 2 y 6 años	0,03	1,03	0,06	1,06
Con exp. y cobra; 6 años o más	-0,02	0,98	0,08	1,08
Con exp. y no cobra (&)				
Tamaño muestral	12.303		12.303	

Notas:

(\*\*) indica significatividad al 99%; (\*) indica significatividad al 95%; (&) indica las características del individuo de referencia.

También se han incluido en la estimación variables dicotómicas que recogen la Comunidad Autónoma de residencia.

## 2. LA ENCUESTA SOBRE LAS CONDICIONES SOCIALES DE LOS DESEMPLEADOS EN ESPAÑA (CSDE)

En el apartado anterior se ha estudiado la relación entre las prestaciones por desempleo y la búsqueda de empleo con datos de la EPA. En éste iniciamos el estudio basado en la Encuesta sobre las Condiciones Sociales de los Desempleados en España (encuesta CSDE), realizada en el otoño de 1996 por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) por encargo del Instituto Nacional de Empleo. En este apartado presentamos brevemente la encuesta y en el siguiente presentamos los resultados analíticos que se deducen de la misma.

El universo de la encuesta CSDE lo constituyen los demandantes de empleo que el INEM clasifica como parados<sup>9</sup>, divididos en seis submuestras, construidas de forma proporcional a la distribución de los demandantes parados registrada en marzo de 1996. Estas seis submuestras y su peso en el conjunto de los demandantes parados en la fecha mencionada fueron los siguientes:

- Beneficiarios de prestaciones contributivas (17,3 por ciento).
- Beneficiarios de subsidio de desempleo (15,2 por ciento).
- Demandantes de primer empleo o sin empleo anterior (17,5 por ciento).
- Demandantes parados que han sido beneficiarios de prestaciones, habiendo transcurrido menos de 1 año desde la última prestación (13,5 por ciento).
- Demandantes parados que han sido beneficiarios de prestaciones, habiendo transcurrido más de 1 año desde la última prestación (21,9 por ciento).
- Demandantes parados que no han sido nunca beneficiarios (14,6 por ciento).

Las dos primeras submuestras corresponden a beneficiarios de prestaciones, las primeras más relacionadas con el empleo anterior y las segundas más relacionadas con la situación económica y familiar del parado. La tercera submuestra corresponde a los demandantes de primer empleo, que no tienen derecho a ayudas económicas en ningún caso, o bien a demandantes sobre cuyo empleo anterior no se tiene información. Las dos siguientes submuestras corresponden a parados que han trabajado anteriormente y han cobrado algún tipo de prestación, y se diferencian en el tiempo que ha pasado desde que han dejado de cobrarla: menos y más de 1 año, respectivamente. La última submuestra es la de aquellos parados con experiencia que ni han sido ni son actualmente beneficiarios de ningún tipo de prestaciones, es decir, que, no siendo demandantes de primer empleo, no reúnen el tiempo de cotización suficiente para cobrar la prestación contributiva y que no reúnen las condiciones necesarias para cobrar el subsidio asistencial. Las seis submuestras permiten distinguir los parados que tienen experiencia de los que no la tienen y también los que cobran algún tipo de prestación y los que no cobran.

La encuesta, cuyo tamaño muestral es de 4658 individuos, contiene toda una batería de preguntas sobre diversos aspectos relacionados con las condiciones sociales y económicas de los parados y, en particular, un bloque sobre búsqueda de

---

(9) Se trata, pues, de una muestra de “parados registrados” o “demandantes parados”, en la terminología del INEM. Para un análisis del problema de la forma en que el INEM obtiene sus cifras de paro registrado, mediante un proceso de exclusión de diversos colectivos de demandantes de empleo, véase Toharia (2000).



empleo, que es el que nos interesa en este trabajo<sup>10</sup>. La clasificación de los parados en los seis grupos antes mencionados abre la puerta a la posibilidad de analizar la relación entre búsqueda de empleo y prestaciones por desempleo, con la particularidad de que se puede distinguir entre prestaciones contributivas y asistenciales. A ese estudio dedicamos el siguiente apartado.

### 3. BÚSQUEDA DE EMPLEO Y PRESTACIONES POR DESEMPLEO SEGÚN LA ENCUESTA CSDE

La encuesta CSDE contiene una pregunta en la que se interroga a los encuestados si han buscado activamente empleo en los últimos tres meses, se entiende que al margen de su inscripción en el INEM, y qué métodos han utilizado. También se les plantean a los encuestados diversas condiciones y se les pregunta si aceptarían un empleo en esas condiciones. Además, en el caso de los que no buscan, se preguntan las razones. Dadas estas posibilidades, en este apartado se estudia en primer lugar la búsqueda activa de empleo, según la propia definición de los encuestados; a continuación, se analizan los distintos métodos de búsqueda utilizados, y se define y estudia una variable de “intensidad de búsqueda” en función del número de métodos utilizados. Por último, se analiza la disponibilidad de los parados a aceptar empleos con distintas condiciones.

#### 3.1. *Búsqueda de empleo*

La muestra de los parados de la encuesta CSDE indica que dos terceras partes buscan activamente empleo, mientras que el tercio restante no busca. El cuadro 3 muestra el porcentaje de encuestados que busca empleo activamente, distinguiendo diversas características de los parados. Destaca el bajo porcentaje de buscadores de más de 54 años, los mayores porcentajes en las familias con rentas más bajas, la mayor búsqueda de los parados con más nivel de estudios y la escasa búsqueda de los parados con más de 5 años en situación de desempleo. Con el fin de determinar qué variables influyen sobre la búsqueda de empleo, estimamos una regresión logística que explica la probabilidad de que los parados hayan buscado empleo activamente durante los últimos tres meses. Los resultados aparecen en el cuadro 4. En lo que se refiere a la edad, muestran que los mayores de 54 años son los que menos probabilidad presentan de buscar activamente, sin que se observen diferencias significativas entre los demás grupos de edad. Por otra parte, el único grupo que destaca por buscar más activamente empleo es el de los antiguos beneficiarios cuya prestación se agotó hace más de un año, lo que indica que la percepción de prestaciones no es una variable que inhiba de forma significativa la búsqueda de empleo.

Además, buscan más los que tienen ahorros y menos los que tienen ingresos por realizar trabajos ocasionales; asimismo, cuanto mayor es la renta familiar menor es la probabilidad de buscar activamente, y cuanto mayor es el nivel de estudios, más se busca. Respecto a la posición que se tiene en la familia, las mujeres cabeza de familia y, sobre todo, cónyuge del cabeza de familia, buscan menos.

(10) Para una descripción de algunos otros aspectos de la encuesta, véase Moral (1999).

**Cuadro 3: PORCENTAJE DE ENCUESTADOS QUE BUSCA EMPLEO ACTIVAMENTE (ENCUESTA CSDE)**

	Total	% buscan empleo
Total	100	66,6
16-24 años	19,8	73,8
25-34	32,7	68,5
35-44	21,9	71,4
45-54	14,2	68,4
55 y +	11,4	37,2
Prestación contributiva	17,2	61,5
Prestación asistencial	15,3	62,5
Busca su primer empleo	17,4	67,0
Ha cobr. prest. < de 1 año	13,5	70,9
Ha cobr. prest. > de 1 año	21,8	69,5
No ha sido benef. de prest.	14,7	67,8
Renta fam. < 50 mil pesetas	13,1	74,9
50-100 mil pesetas	30,1	71,3
100-150 mil pesetas	29,6	62,5
150-200 mil pesetas	16,4	59,8
200-300 mil pesetas	8,0	66,2
Más de 300 mil pesetas	2,8	56,8
Dispone de ahorros	26,7	61,6
Sin estudios	8,3	51,2
Estudios primarios	21,4	62,3
Enseñanza secundaria	42,7	68,9
Formación profesional	16,4	70,1
Medios universitarios	5,4	73,0
Superiores	5,3	72,8
Otros no registrados	0,4	63,9
Varón C. F.	18,7	68,0
Varón cónyuge del C. F.	6,5	77,1
Mujer cabeza de familia	5,1	65,2
Mujer cónyuge del C. F.	30,2	52,9
Hijo varón del C. F.	15,4	73,9
Hija del cabeza de familia	17,4	75,9
Varón, otra relación C. F.	3,9	71,5
Mujer, otra relación C. F.	2,8	68,7

**Cuadro 4: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE QUE LOS PARADOS HAYAN BUSCADO EMPLEO ACTIVAMENTE DURANTE LOS ÚLTIMOS TRES MESES (ENCUESTA CSDE)**

	Coefficiente	Probabilidad relativa
Individuo de referencia	1,36**	1,00
16-24 años (&)		
25-34	-0,16	0,97
35-44	0,13	1,03
45-54	-0,11	0,98
55 y +	-1,70**	0,52
Prestación contributiva (&)		
Prestación asistencial	0,14	1,03
Busca su primer empleo	0,06	1,01
Ha cobrado prestación hace menos de 1 año	0,21	1,04
Ha cobrado prestación hace más de 1 año	0,29**	1,05
No ha sido beneficiario de prestaciones	0,28	1,05
Percibe ingresos de trabajos ocasionales	-0,34**	0,92
Dispone de ahorros	0,34**	1,06
Renta familiar < 50 mil pesetas al mes (&)		
50-100 mil pesetas	-0,25**	0,95
100-150 mil pesetas	-0,65**	0,84
150-200 mil pesetas	-0,80**	0,80
200-300 mil pesetas	-0,74**	0,82
Más de 300 mil pesetas	-1,02**	0,73
Sin estudios (&)		
Estudios primarios	0,40**	1,07
Enseñanza secundaria	0,54**	1,09
Formación profesional	0,64**	1,11
Medios universitarios	0,92**	1,14
Superiores	0,64**	1,11
Otros no registrados	0,54	1,09
Varón C. F. (&)		
Varón cónyuge del C. F.	0,18	1,03
Mujer cabeza de familia	-0,75**	0,81
Mujer cónyuge del C. F.	-1,24**	0,67
Hijo varón del C. F.	-0,31**	0,93
Hija del cabeza de familia	-0,27*	0,94
Varón, otra relación C. F.	0,01	1,00
Mujer, otra relación C. F.	-0,62**	0,85
Tamaño muestral		3.379

Notas:

(\*\*) indica significatividad al 99%; (\*) indica significatividad al 95%; (&) indica las características del individuo de referencia.

También se han incluido en la estimación variables dicotómicas que recogen la Comunidad Autónoma de residencia.

### 3.2. *Métodos de búsqueda*

El análisis de los métodos de búsqueda de empleo informa acerca del esfuerzo que se realiza y también acerca de lo eficiente que es el parado a la hora de buscar un empleo. Entre los diversos métodos, unos son más eficaces que otros y unos requieren mucho más esfuerzo de tiempo y dinero que otros. En la encuesta se interroga a los parados respecto a 10 métodos de búsqueda, y se les pregunta si los utilizan. El cuadro 5 muestra el porcentaje de encuestados que utiliza distintos métodos de búsqueda y el número de métodos utilizados, considerando a los parados que previamente han declarado buscar empleo activamente.

Existen cuatro métodos de búsqueda que son utilizados por más de la mitad de los parados que buscan empleo activamente. Estos métodos, por orden de frecuencia en su utilización, son: “utilizar relaciones de familiares o amigos” (73,3 por ciento), “buscar en los anuncios de la prensa” (71,4 por ciento), “dirigirse personalmente a empresas” (66,7 por ciento) y “esperar que le llamen del INEM” (62,6 por ciento). También son utilizados por casi la mitad de los parados otros dos métodos: “esperar que le contesten a solicitudes anteriores” (47,7 por ciento) y “enviar o entregar el currículum a empresas” (48,8 por ciento).

Los demás métodos son utilizados por menos del 20 por ciento de los parados que buscan empleo activamente y son, por orden de frecuencia de utilización: “hacer gestiones para instalarse por su cuenta” (15,9 por ciento), “estar apuntado en una empresa de trabajo temporal” (15,1 por ciento), “preparar o realizar oposiciones” (10,8 por ciento) y “estar inscrito en una oficina privada de empleo” (10,8 por ciento).

Algunos métodos son parecidos a otros pero todos introducen matices específicos. Por ejemplo, los métodos 1 y 3 son similares. Dirigirse personalmente a empresas y enviar o entregar el currículum a empresas son métodos similares, pero el primero exige más esfuerzo en tiempo, y por ello una mayor selección de las empresas a las que se desea dirigir. Otro ejemplo de similitud es estar apuntado en una oficina privada de empleo y en una empresa de trabajo temporal. Sin embargo, este último método es más utilizado, sobre todo por los parados jóvenes, por los buscadores de primer empleo y por las paradas cuya posición en la familia es hija del cabeza de familia. Los dos últimos métodos también son similares, ya que esperar a que le contesten a solicitudes anteriores y a que le llamen del INEM parecen métodos igualmente pasivos. Sin embargo, el primero requiere un mayor esfuerzo previo de realización de solicitudes, y ello puede ser la causa de que sea menos utilizado que el segundo. En la medida en que las prestaciones por desempleo inhiban la búsqueda, cabría esperar a priori que los perceptores tendieran a utilizar menos los métodos que mayor esfuerzo requieren.

Se observa que algunos métodos son más utilizados que otros por algunos grupos de parados. Por ejemplo, los parados menores de 34 años utilizan más los métodos 3, 5 y 8, es decir, enviar o entregar el currículum a las empresas, estar apuntado a una empresa de trabajo temporal y preparar o realizar oposiciones. También se advierten diferencias según la renta familiar, utilizando más los métodos 3, 7 y 8 a medida que la renta es mayor. Por último, cabe destacar el mayor uso de la mayoría de los métodos de búsqueda por los parados con mayor nivel educativo, como también se muestra en el número de métodos utilizados.

**Cuadro 5: PORCENTAJE DE ENCUESTADOS QUE UTILIZA DISTINTOS MÉTODOS DE BÚSQUEDA Y NÚMERO DE MÉTODOS UTILIZADOS, ENTRE LOS QUE BUSCAN ACTIVAMENTE (ENCUESTA CSDE)**

	% que utiliza cada método de búsqueda*										Nº métodos de búsqueda
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Total	66,7	73,3	48,8	10,8	15,1	71,4	15,9	10,8	47,7	62,6	4,23
16-24 años	64,9	73,9	50,8	11,3	18,8	70,9	11,4	9,1	54,2	70,5	4,35
25-34	67,2	69,7	56,5	14,2	20,7	76,0	15,5	16,4	52,5	59,1	4,48
35-44	65,7	76,0	47,5	9,3	11,5	71,3	20,3	10,5	44,0	60,8	4,16
45-54	69,5	75,5	39,3	7,4	7,4	68,2	19,6	5,5	41,0	61,6	3,94
55 y +	66,9	75,5	27,7	5,1	2,6	56,5	9,6	1,0	30,5	62,8	3,39
Prestación contributiva	76,0	75,0	48,4	8,6	12,2	68,4	20,9	11,6	53,6	54,8	4,26
Prestación asistencial	72,6	74,9	41,9	8,8	8,7	69,9	17,1	6,9	40,2	63,9	4,06
Busca su primer empleo	58,6	70,0	49,5	11,0	17,4	71,7	13,1	10,9	49,8	71,9	4,24
Ha cobr. prest. < de 1 año	69,6	74,7	48,4	13,4	16,9	69,2	15,5	11,1	50,4	56,6	4,25
Ha cobr. prest. > de 1 año	63,2	74,0	51,2	11,7	16,3	72,6	13,2	10,2	48,7	62,4	4,23
No ha sido benef. de prest.	63,0	71,6	51,7	11,3	17,9	76,3	17,3	14,6	42,1	64,9	4,32
Renta fam. < 50 mil pesetas	73,9	75,0	36,1	8,7	9,8	62,4	11,3	5,3	41,4	60,7	3,86
50-100 mil pesetas	70,1	72,3	43,0	8,7	10,9	66,2	16,6	8,6	48,9	64,9	4,11
100-150 mil pesetas	65,6	73,4	48,5	12,2	16,8	74,3	15,6	12,8	46,6	63,9	4,26
150-200 mil pesetas	63,7	75,1	59,2	12,2	17,9	79,0	16,2	11,8	52,2	59,3	4,48
200-300 mil pesetas	62,7	74,0	60,3	13,9	20,5	74,1	18,6	18,9	50,7	58,7	4,52
Más de 300 mil pesetas	66,2	74,7	64,3	12,3	18,3	82,5	30,2	12,1	53,8	46,3	4,61
Dispone de ahorros	69,0	75,0	55,6	12,3	18,2	73,5	20,0	13,4	53,0	62,2	4,51

**Cuadro 5: PORCENTAJE DE ENCUESTADOS QUE UTILIZA DISTINTOS MÉTODOS DE BÚSQUEDA Y NÚMERO DE MÉTODOS UTILIZADOS, ENTRE LOS QUE BUSCAN ACTIVAMENTE (ENCUESTA CSDE) (continuación)**

	% que utiliza cada método de búsqueda*										Nº métodos de búsqueda
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sin estudios	74,3	74,4	18,5	3,3	1,8	38,1	8,4	2,6	33,3	63,9	3,15
Estudios primarios	69,0	74,5	27,8	7,0	7,3	60,8	12,0	2,1	37,0	68,3	3,65
Enseñanza secundaria	63,9	73,8	45,2	9,9	14,6	73,5	15,9	8,2	48,0	64,8	4,17
Formación profesional	65,5	73,0	68,2	14,9	22,7	82,2	16,8	18,1	56,2	60,2	4,76
Medios universitarios	68,6	71,3	80,6	20,6	27,9	84,1	27,1	31,7	63,5	56,3	5,35
Superiores	71,4	66,6	89,3	18,0	24,3	83,6	23,7	28,1	54,2	42,3	5,04
Otros no registrados	74,3	92,3	66,8	8,0	16,2	66,6	17,0	0	65,0	33,7	4,40
Varón C. F.	81,8	77,4	34,6	6,5	6,0	60,8	22,5	4,4	43,0	62,2	3,99
Varón cónyuge del C. F.	81,7	75,4	46,9	10,7	13,7	75,6	27,8	8,0	54,5	55,9	4,51
Mujer cabeza de familia	62,8	74,4	47,8	11,0	13,1	75,4	15,1	10,2	41,9	57,8	4,06
Mujer cónyuge del C. F.	51,3	72,1	45,4	8,3	11,5	71,5	11,1	11,5	37,1	64,9	3,87
Hijo varón del C. F.	73,0	72,6	52,9	11,2	19,9	70,6	12,8	12,2	54,7	62,3	4,43
Hija del cabeza de familia	60,7	69,5	65,5	15,8	24,4	80,8	12,5	18,1	58,5	67,2	4,71
Varón, otra relación C. F.	77,4	82,7	40,8	13,2	16,6	70,6	26,4	6,1	46,4	57,5	4,37
Mujer, otra relación C. F.	54,5	78,7	46,1	13,5	13,5	75,2	9,8	6,0	50,2	70,6	4,14

Nota:

(\*) 1. Dirigirse personalmente a empresas; 2. Utilizar relaciones de familiares o amigos; 3. Enviar o entregar el curriculum a empresas; 4. Estar inscrito en una oficina privada de empleo; 5. Estar apuntado a una empresa de trabajo temporal; 6. Buscar en los anuncios en la prensa; 7. Hacer gestiones para instalarse por su cuenta; 8. Preparar o realizar oposiciones; 9. Esperar a que le contesten a solicitudes anteriores; 10. Esperar que le llamen del INEM.

El cuadro 6 presenta los resultados de diez regresiones logísticas que explican las variables que influyen en la decisión de utilizar cada uno de los métodos.

La edad es una variable que influye en la utilización de algunos métodos. La probabilidad de realizar oposiciones si el parado tiene entre 25 y 44 años es mayor a la probabilidad que tiene en otra edad. La inscripción en una oficina de trabajo temporal o en una oficina privada de empleo son métodos favorecidos por la edad 25-34 años, mientras que en esta edad la probabilidad de esperar que le llamen del INEM es menor. Además, los parados mayores de 45 años presentan menor probabilidad de esperar a que les contesten a solicitudes anteriores. El nivel de renta familiar incide sobre la probabilidad de hacer gestiones para instalarse por su cuenta y también en la preparación o realización de oposiciones, pues ambas actividades requieren tener un soporte económico para llevarlas a cabo.

Tener un mayor nivel de estudios, en general favorece la mayor probabilidad de utilización de todos los métodos de búsqueda de empleo. Sin embargo, en dirigirse personalmente a empresas o utilizar relaciones de familiares o amigos, no aparecen diferencias por el nivel de estudios formales.

La posición que tiene el parado en su familia influye sobre la utilización de algunos métodos de búsqueda de empleo. Las mujeres presentan menor probabilidad de dirigirse personalmente a empresas, y también las mujeres cónyuges o hijas del cabeza de familia utilizan menos las relaciones de familiares o amigos. La posición de hijo varón o mujer del cabeza de familia también incrementa la probabilidad de utilizar métodos como entregar el curriculum y esperar a que le contesten, y además, las hijas se apuntan más a una empresa temporal, buscan más en los anuncios en la prensa y preparan oposiciones con mayor probabilidad. Por otra parte, la mujer y los hijos de ambos sexos del cabeza de familia tienen menor probabilidad de instalarse por su cuenta.

Respecto al grupo de parados al que se pertenece, que es la variable que recoge la posible influencia de las prestaciones por desempleo, ser buscador el primer empleo reduce la probabilidad de utilizar algunos métodos, como dirigirse personalmente a empresas, enviar o entregar el curriculum y esperar a que le contesten a solicitudes anteriores, mientras que aumenta la probabilidad de esperar que le llamen del INEM. Por otra parte, los perceptores de prestaciones asistenciales muestran mayor probabilidad de buscar en los anuncios en la prensa. En suma, no se aprecia una pauta clara que permita afirmar que las prestaciones por desempleo hacen que los parados tiendan a buscar preferentemente utilizando los métodos menos gravosos.

Una vez analizados los distintos métodos de búsqueda y quién es más proclive a utilizarlos, también resulta interesante analizar cuántos métodos de búsqueda se utilizan, lo que da una idea, siquiera aproximada, acerca de la intensidad de búsqueda. Debe tenerse presente, a este respecto, que, como ya se ha dicho, los distintos métodos son muy distintos en cuanto al esfuerzo que suponen en tiempo y dinero, por lo que los resultados deben analizarse con cautela.

El número de métodos más frecuentemente utilizado es de 5 ó 6 (38,6 por ciento). Algo más del 46 por ciento de los que buscan empleo mencionan un número menor y sólo un 15 por ciento menciona utilizar más de 6 métodos.

Cuadro 6: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE QUE LOS PARADOS HAYAN UTILIZADO CADA UNO DE LOS DIEZ MÉTODOS DE BÚSQUEDA DE EMPLEO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES (ENCUESTA CSDE)

	Dirigirse personalmente a empresas		Utilizar relaciones de familiares o amigos		Enviar o entregar el currículum a empresas		Estar inscrito en una oficina privada de empleo		Estar apuntado en una empresa de trabajo temporal	
	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa
Individuo de referencia	1,65**	1,00	1,33**	1,00	-1,85**	1,00	-4,09**	1,00	-4,30**	1,00
16-24 años (&)										
25-34	-0,04	0,99	-0,26**	0,94	0,27**	1,22	0,50**	1,34	0,36**	1,91
35-44	-0,13	0,98	-0,08	0,98	0,30**	1,25	0,25	1,05	-0,06	1,26
45-54	-0,21	0,96	-0,14	0,97	0,14	1,09	0,01	0,82	-0,37	0,93
55 y +	-0,62**	0,88	-0,34*	0,92	-0,10	0,89	-0,13	0,72	-0,99**	0,50
Prestación contributiva (&)										
Prestación asistencial	-0,14	0,98	0,01	1,00	0,13	1,08	-0,12	0,73	-0,07	1,25
Busca su primer empleo	-0,39**	0,93	-0,20	0,96	-0,49**	0,63	-0,08	0,76	0,04	1,39
Ha cobr. prest. < de 1 año	0,00	1,00	0,07	1,02	-0,11	0,88	0,23	1,03	0,32**	1,83
Ha cobr. prest. > de 1 año	-0,29**	0,95	0,04	1,01	-0,01	0,96	0,16	0,96	0,33**	1,85
No ha sido benef. de prest.	-0,34**	0,94	-0,08	0,98	-0,19	0,82	-0,08	0,76	0,15	1,55
Renta fam. < 50 mil pts.(&)										
50-100 mil pesetas	-0,14	0,98	-0,13	0,97	0,24**	1,19	0,02	0,84	-0,03	1,30
100-150 mil pesetas	-0,23	0,96	-0,09	0,98	0,22	1,17	0,34	1,15	0,32	1,83
150-200 mil pesetas	-0,32**	0,94	0,04	1,01	0,5	1,47	0,07	0,88	0,18	1,60
200-300 mil pesetas	-0,54**	0,90	-0,08	0,98	0,27	1,22	0,2	1,00	0,13	1,52
Más de 300 mil pesetas	-0,35	0,94	0,07	1,02	0,07	1,03	-0,15	0,71	-0,18	1,12



**Cuadro 6: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE QUE LOS PARADOS HAYAN UTILIZADO CADA UNO DE LOS DIEZ MÉTODOS DE BÚSQUEDA DE EMPLEO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES (ENCUESTA CSDE) (continuación)**

	Dirigirse personalmente a empresas		Utilizar relaciones de familiares o amigos		Enviar o entregar el currículum a empresas		Estar inscrito en una oficina privada de empleo		Estar apuntado en una empresa de trabajo temporal	
	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa
Sin estudios (&)										
Estudios primarios	-0,06	0,99	0,10	1,02	0,30	1,25	0,35	1,16	1,29**	4,70
Enseñanza secundaria	-0,18	0,97	0,15	1,03	0,90**	1,99	0,68**	1,60	1,69**	6,85
Formación profesional	0,01	1,00	0,11	1,02	1,85**	3,57	1,18**	2,58	2,20**	10,91
Medios universitarios	0,44**	1,06	0,06	1,01	2,49**	4,68	1,46**	3,36	2,54**	14,68
Superiores	0,35	1,05	-0,07	0,99	3,18**	5,65	1,15**	2,51	2,21**	11,01
Otros no registrados	0,18	1,03	1,25**	1,18	1,45**	2,87	-3,20**	0,03	1,66**	6,66
Varón C. F. (&)										
Varón cónyuge del C. F.	0,04	1,01	-0,25	0,94	0,32**	1,27	0,32	1,13	0,67**	2,58
Mujer cabeza de familia	-1,08**	0,76	-0,25	0,94	0,37**	1,32	0,39	1,21	0,48**	2,15
Mujer cónyuge del C. F.	-1,31**	0,70	-0,32**	0,93	0,12	1,08	-0,19	0,68	0,03**	1,38
Hijo varón del C. F.	-0,46**	0,91	-0,29*	0,94	0,62**	1,62	0,18	0,98	0,67**	2,58
Hija del cabeza de familia	-0,89**	0,81	-0,45**	0,89	1,12**	2,32	0,57**	1,44	0,85**	3,08
Varón, otra relación C. F.	-0,03	0,99	0,32	1,06	0,14	1,09	0,44	1,27	0,75**	2,79
Mujer, otra relación C. F.	-1,07**	0,76	-0,08	0,98	0,66**	1,67	0,63**	1,52	0,53**	2,25
Tamaño muestral	2.304		2.302		2.301		2.253		2.251	

Notas:

(\*\*) indica significatividad al 99%; (\*) indica significatividad al 95%; (&) indica las características del individuo de referencia. También se han incluido en la estimación variables dicotómicas que recogen la Comunidad Autónoma de residencia.

**Cuadro 6: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE QUE LOS PARADOS HAYAN UTILIZADO CADA UNO DE LOS DIEZ MÉTODOS DE BÚSQUEDA DE EMPLEO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES (ENCUESTA CSDE) (continuación)**

	Dirigirse personalmente a empresas		Utilizar relaciones de familiares o amigos		Enviar o entregar el currículum a empresas		Estar inscrito en una oficina privada de empleo		Estar apuntado en una empresa de trabajo temporal	
	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa
Individuo de referencia	-1,09**	1,00	-3,86**	1,00	-4,97**	1,00	-0,80**	1,00	0,86**	1,00
16-24 años (&)										
25-34	0,42**	1,35	0,28	1,36	0,70**	1,38	-0,02	0,99	-0,24**	0,93
35-44	0,37**	1,31	0,59**	1,83	0,59**	1,24	-0,22	0,85	-0,17	0,95
45-54	0,49**	1,42	0,76**	2,16	-0,15	0,59	-0,29**	0,81	-0,18	0,95
55 y +	0,14**	1,12	-0,10	0,94	-1,25**	0,20	-0,67**	0,60	-0,2	0,94
Prestación contributiva (&)										
Prestación asistencial	0,40**	1,34	-0,13	0,91	-0,06	0,65	-0,34**	0,78	0,26**	1,08
Busca su primer empleo	0,02	1,02	-0,01	1,02	-0,54	0,40	-0,46**	0,71	0,53**	1,14
Ha cobr. prest. < de 1 año	0,16	1,13	-0,21	0,84	-0,16	0,59	-0,16	0,89	-0,23	0,93
Ha cobr. prest. > de 1 año	0,29**	1,24	-0,07	0,96	-0,37**	0,48	-0,34**	0,78	0,04	1,02
No ha sido benef. de prest.	0,29**	1,24	0,20	1,25	-0,01	0,68	-0,74**	0,57	0,2	1,06
Renta fam. < 50 mil pts.(&)										
50-100 mil pesetas	0,14	1,12	0,66**	1,96	0,45**	1,08	0,26**	1,19	0,04	1,02
100-150 mil pesetas	0,38**	1,32	0,59**	1,83	0,72**	1,41	0,03	1,02	-0,01	1,00
150-200 mil pesetas	0,55**	1,47	0,72**	2,07	0,47**	1,10	0,19	1,14	-0,19	0,95
200-300 mil pesetas	0,04	1,04	0,61**	1,87	0,89**	1,66	-0,19	0,87	-0,19	0,95
Más de 300 mil pesetas	0,31	1,26	1,36**	3,79	0,04	0,72	-0,23	0,85	-0,74**	0,76

**Cuadro 6: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE QUE LOS PARADOS HAYAN UTILIZADO CADA UNO DE LOS DIEZ MÉTODOS DE BÚSQUEDA DE EMPLEO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES (ENCUESTA CSDE) (continuación)**

	Dirigirse personalmente a empresas		Utilizar relaciones de familiares o amigos		Enviar o entregar el currículum a empresas		Estar inscrito en una oficina privada de empleo		Estar apuntado en una empresa de trabajo temporal	
	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa
Sin estudios (&)										
Estudios primarios	0,73**	1,64	0,62**	1,88	-0,17	0,58	0,11	1,08	0,20	1,06
Enseñanza secundaria	1,31**	2,22	1,26**	3,46	0,94**	1,75	0,44**	1,33	0,01	1,01
Formación profesional	1,77**	2,65	1,51**	4,35	1,98**	4,79	0,77**	1,59	-0,28	0,92
Medios universitarios	1,73**	2,62	1,86**	5,96	2,48**	7,66	1,15**	1,89	-0,48**	0,85
Superiores	1,70**	2,59	1,86**	5,96	2,21**	5,95	0,79**	1,60	-0,61**	0,80
Otros no registrados	1,06**	1,97	1,43**	4,05	-4,06**	0,01	1,50**	2,16	-1,11**	0,63
Varón C. F. (&)										
Varón cónyuge del C. F.	0,38**	1,32	-0,05	0,98	0,33	0,96	0,48**	1,36	-0,22	0,94
Mujer cabeza de familia	0,38**	1,32	-0,61**	0,57	0,67**	1,34	-0,21	0,86	-0,21	0,94
Mujer cónyuge del C. F.	0,02	1,02	-1,37**	0,27	0,58**	1,22	-0,36**	0,77	0,19	1,06
Hijo varón del C. F.	0,14	1,12	-0,98**	0,39	0,71**	1,39	0,41**	1,30	0,05	1,02
Hija del cabeza de familia	0,65**	1,57	-1,13**	0,34	0,95**	1,76	0,43**	1,32	0,22	1,07
Varón, otra relación C. F.	0,12	1,10	0,04	1,07	0,11	0,77	0,05	1,03	-0,04	0,99
Mujer, otra relación C. F.	0,54**	1,46	-1,43**	0,25	0,13	0,78	0,36	1,26	0,29	1,09
Tamaño muestral	2.297		2.296		2.296		2.289		2.286	

Notas:

(\*\*) indica significatividad al 99%; (\*) indica significatividad al 95%; (&) indica las características del individuo de referencia. También se han incluido en la estimación variables dicotómicas que recogen la Comunidad Autónoma de residencia.

El cuadro 7 muestra la estimación de un modelo Poisson cuya variable dependiente es el número de métodos de búsqueda utilizados, estimada con la muestra de parados que declaran estar buscando empleo. Los resultados muestran una mayor intensidad de búsqueda, medida por el número de métodos utilizados, para los parados cuya renta familiar es baja, entre 50 y 150 mil pesetas mensuales, los que disponen de ahorros, alto nivel de estudios y son varones cónyuges del cabeza de familia o hijas, mientras que la menor intensidad de búsqueda se ve favorecida por una edad superior a los 55 años, la búsqueda del primer empleo y contar con estudios primarios.

En suma, el análisis de la intensidad de búsqueda de los parados que declaran buscar activamente empleo indica que los mismos factores que influyen en la probabilidad de que un parado busque activamente también afectan a la intensidad de búsqueda de los que lo hacen, medida por el número de métodos que afirman haber utilizado. A la hora de entender el fenómeno de la intensidad de búsqueda, por lo tanto, cualquiera de los dos enfoques (estudiar la probabilidad de buscar activamente empleo y analizar el número de métodos utilizados por los que dicen estar buscando activamente) lleva a identificar los mismos determinantes: la mayor edad y el menor nivel de estudios son los principales determinantes de esa actitud más pasiva a la hora de buscar empleo. En ningún caso, sin embargo, se observa que la percepción de prestaciones sea una variable determinante de los procesos de búsqueda.

### *3.3. Disponibilidad para aceptar empleos con condiciones*

Una vez salvados los problemas de la búsqueda de empleo, es necesario conocer si el parado está dispuesto a aceptar las ofertas que se le pueden presentar como resultado de esa búsqueda. La encuesta pregunta a los parados si estarían dispuestos a aceptar un empleo que les exigiese algunas condiciones, concretamente el encuestado debe responder lo que cree que haría en cada uno de los cinco casos siguientes, si cree que lo aceptaría, no lo aceptaría o dependería de otras condiciones y circunstancias:

- Si le ofrecieran un empleo con buenas condiciones económicas y laborales, pero que le obligara a cambiar su lugar de residencia, trasladándose a otra ciudad u otro pueblo, ¿lo aceptaría o no lo aceptaría?
- Y si le ofrecieran un empleo con un salario aceptable, pero con un nivel de cualificación bastante inferior al que usted considera que tiene, ¿lo aceptaría o no?
- Y si le ofrecieran un empleo acorde con su cualificación, pero a tiempo parcial y con la consiguiente reducción proporcional del salario, ¿lo aceptaría o no?
- Y si le ofrecieran un empleo acorde con sus condiciones pero con un salario bajo, ¿lo aceptaría o no?
- Y si le ofrecieran un empleo de acuerdo con su nivel de cualificación y con un salario aceptable, pero con un horario y una jornada laboral que le hiciera muy difícil compaginarlo con otras responsabilidades personales y familiares, ¿lo aceptaría o no?

El cuadro 8 muestra el porcentaje de encuestados que están dispuestos a aceptar un empleo con determinadas condiciones. Las condiciones que más están dispuestos a aceptar los parados son un empleo a tiempo parcial (76,7 por ciento)

**Cuadro 7: ESTIMACIÓN POISSON DEL NÚMERO DE MÉTODOS DE BÚSQUEDA  
UTILIZADOS POR LOS QUE BUSCAN EMPLEO (ENCUESTA CSDE)**

	Coefficiente	Probabilidad relativa de buscar con 2 métodos	Probabilidad relativa de buscar con 4 métodos	Probabilidad relativa de buscar con 6 métodos
Individuo de referencia	0,98**	1,00	1,00	1,00
16-24 años (&)				
25-34	0,07**	1,07	1,23	1,41
35-44	0,03	1,03	1,10	1,16
45-54	-0,01	0,99	0,97	0,95
55 y +	-0,23**	0,74	0,43	0,25
Prestación contributiva (&)				
Prestación asistencial	0,01	1,01	1,03	1,05
Busca su primer empleo	-0,08*	0,91	0,77	0,65
Ha cobr. prest. < de 1 año	-0,02	0,98	0,94	0,90
Ha cobr. prest. > de 1 año	-0,01	0,99	0,97	0,95
No ha sido benef. de prest.	-0,12	0,87	0,67	0,51
Renta fam. < 50 mil pesetas (&)				
50-100 mil pesetas	0,04*	1,04	1,13	1,22
100-150 mil pesetas	0,06*	1,06	1,20	1,35
150-200 mil pesetas	0,07	1,07	1,23	1,41
200-300 mil pesetas	0,02	1,02	1,06	1,11
Más de 300 mil pesetas	-0,01	0,99	0,97	0,95
Dispone de ahorros	0,09**	1,09	1,30	1,55

**Cuadro 7: ESTIMACIÓN POISSON DEL NÚMERO DE MÉTODOS DE BÚSQUEDA UTILIZADOS POR LOS QUE BUSCAN EMPLEO (ENCUESTA CSDE) (continuación)**

	Coeficiente	Probabilidad relativa de buscar con 2 métodos	Probabilidad relativa de buscar con 4 métodos	Probabilidad relativa de buscar con 6 métodos
<b>Sin estudios (&amp;)</b>				
Estudios primarios	-0,12**	0,87	0,67	0,51
Enseñanza secundaria	-0,01	0,99	0,97	0,95
Formación profesional	0,14**	1,14	1,49	1,94
Medios universitarios	0,26**	1,24	1,98	3,16
Superiores	0,28**	1,32	2,14	4,25
Otros no registrados	0,26**	1,24	1,98	3,16
<b>Varón C. F. (&amp;)</b>				
Varón cónyuge del C. F.	0,11**	1,11	1,37	1,70
Mujer cabeza de familia	-0,01	0,99	0,97	0,95
Mujer cónyuge del C. F.	-0,11**	0,88	0,69	0,55
Hijo varón del C. F.	0,07	1,07	1,23	1,41
Hija del cabeza de familia	0,13**	1,13	1,45	1,85
Varón, otra relación C. F.	0,08	1,08	1,27	1,48
Mujer, otra relación C. F.	0,05	1,05	1,16	1,28
Gamma	-0,78**	0,09	0,00	0,00
Tamaño muestral		2.402		

Notas:

(\*\*) indica significatividad al 99%; (\*) indica significatividad al 95%; (&) indica las características del individuo de referencia.

También se han incluido en la estimación variables dicotómicas que recogen la Comunidad Autónoma de residencia.

**Cuadro 8: PORCENTAJE DE ENCUESTADOS QUE ESTÁ DISPUESTO A ACEPTAR UN EMPLEO  
CON DETERMINADAS CONDICIONES (ENCUESTA CSDE)**

	Cambio de residencia	Cualificación inferior	Tiempo parcial	Salario bajo	Horario y jornada difícil de compaginar
Total	47,1	74,3	76,7	48,2	58,7
16-24 años	58,6	78,0	80,0	54,7	65,2
25-34	51,4	77,8	79,6	49,2	57,9
35-44	44,3	76,4	78,1	48,2	56,4
45-54	41,4	74,7	81,1	49,3	63,5
55 y +	27,6	53,4	54,5	32,7	48,5
Prestación contributiva	44,8	66,7	63,8	39,3	59,6
Prestación asistencial	44,0	71,6	70,7	43,7	60,1
Busca su primer empleo	49,9	75,1	83,7	55,1	57,1
Ha cobr. prest. < de 1 año	49,0	74,2	78,4	46,2	58,7
Ha cobr. prest. > de 1 año	45,3	78,0	80,8	50,2	57,8
No ha sido benef. de prest.	50,8	79,6	82,1	54,0	59,5
Renta fam. < 50 mil pesetas	55,7	79,3	75,8	53,4	65,4
50-100 mil pesetas	51,0	78,3	77,4	50,9	62,2
100-150 mil pesetas	44,7	72,5	76,1	45,6	54,6
150-200 mil pesetas	41,1	71,9	75,7	46,8	54,1
200-300 mil pesetas	43,1	71,4	82,9	50,1	61,2
Más de 300 mil pesetas	51,7	61,6	75,2	44,6	53,3

**Cuadro 8: PORCENTAJE DE ENCUESTADOS QUE ESTÁ DISPUESTO A ACEPTAR UN EMPLEO  
CON DETERMINADAS CONDICIONES (ENCUESTA CSDE) (continuación)**

	Cambio de residencia	Cualificación inferior	Tiempo parcial	Salario bajo	Horario y jornada difícil de compaginar
Dispone de ahorros	48,8	69,0	74,1	43,8	57,9
Sin estudios	37,5	67,6	67,4	45,6	55,2
Estudios primarios	39,6	71,7	70,3	44,4	56,2
Enseñanza secundaria	47,7	76,7	77,0	46,8	59,1
Formación profesional	53,0	77,9	80,8	49,4	59,6
Medios universitarios	60,9	74,8	89,6	64,6	66,3
Superiores	57,4	66,3	87,9	58,1	59,8
Otros no registrados	46,9	59,0	84,5	47,8	68,5
Varón C. F.	51,1	68,2	61,3	41,4	67,0
Varón cónyuge del C. F.	48,5	76,2	74,8	46,1	73,8
Mujer cabeza de familia	40,9	77,0	80,1	44,6	52,5
Mujer cónyuge del C. F.	21,9	73,1	82,0	44,7	37,1
Hijo varón del C. F.	69,8	79,2	77,5	54,7	71,6
Hija del cabeza de familia	60,9	75,6	83,1	56,7	64,7
Varón, otra relación C. F.	60,3	74,7	74,1	47,1	70,5
Mujer, otra relación C. F.	48,9	76,7	78,5	51,9	64,6



y un empleo con un salario aceptable pero con un nivel de cualificación bastante inferior (74,3 por ciento). A distancia, le sigue un empleo difícil de compatibilizar con otras responsabilidades por el horario y la jornada laboral (58,7 por ciento) y, a continuación, un salario bajo (48,2 por ciento) y un cambio del lugar de residencia (47,1 por ciento).

Los resultados a estas preguntas difieren de los que muestra la EPA para el mismo momento del tiempo. Las mayores diferencias se dan en cuanto a aceptar salarios menores (60% en la EPA) y en cuanto a aceptar cambios de residencia (28% en la EPA). La explicación a estas diferencias ha de buscarse necesariamente en las diferencias muestrales entre ambas encuestas (recuérdese que sólo 2/3 de los parados inscritos en el INEM buscan activamente empleo) y en la formulación de las preguntas. La primera razón podría ayudar a explicar la primera de las diferencias. En cuanto a la segunda, la forma en que se realiza la pregunta es distinta en ambas encuestas. En la EPA se pregunta “¿aceptaría un trabajo que le ofrecieran si implicara un cambio de residencia?”, mientras que en la encuesta CSDE la pregunta es “si le ofrecieran un empleo con buenas condiciones económicas y laborales, pero que le obligara a cambiar su lugar de residencia, trasladándose a otra ciudad u otro pueblo, ¿lo aceptaría o no lo aceptaría?” Es posible que la inclusión en esta última pregunta del supuesto de que el empleo tiene buenas condiciones económicas y laborales condicione una mayor respuesta positiva.

Con estas salvedades, el cuadro 9 muestra los resultados de la estimación de cinco regresiones logísticas de la probabilidad de aceptar un empleo con las cinco condiciones señaladas. Se observa que la edad es muy importante a la hora de decidir si se acepta o no. En los cinco casos, los mayores de 54 años tienen mayor probabilidad de rechazar la oferta, mientras que los que tienen entre 45 y 54 años tienen mayor probabilidad de aceptar en tres de los cinco casos, cuando el salario es bajo, cuando el trabajo es a tiempo parcial y cuando el horario es difícil de compatibilizar con otras responsabilidades.

El tipo de desempleado también influye en cuatro de las cinco decisiones. En la primera, aceptar un cambio de residencia, están más dispuestos los que cobran prestación asistencial y los que no cobran ni han cobrado pero tienen experiencia, que el resto de los parados. Ante un nivel de cualificación inferior, estos últimos también están más dispuestos a aceptar que el resto. Quienes tienen menor probabilidad de aceptar un salario bajo y un trabajo a tiempo parcial son los que cobran prestaciones contributivas, mientras que los que más probabilidad tienen son los que buscan su primer empleo y los que no han cobrado prestación. Este resultado es interesante porque es contrario al hallado por García Pérez (1999) quien, con datos de la EPA, encuentra que la percepción de prestaciones por desempleo no afecta a la probabilidad de aceptar un empleo que conlleve un salario inferior al correspondiente a su categoría (aunque sí afectan negativamente a la transición consistente en cambiar de opinión a lo largo del tiempo). En suma, en dos de las cinco condiciones se observa que la percepción de prestaciones incide negativamente en la disposición a aceptar un empleo: aceptar un empleo a tiempo parcial y aceptar un salario inferior. Ambos parecen indicar que la percepción de prestaciones eleva el salario de reserva de los desempleados.

La renta de la familia es importante excepto en el caso del empleo a tiempo parcial, donde no es tan significativa. En el resto de los casos, una mayor renta

contribuye a una menor probabilidad de aceptar la condición. El nivel de estudios es importante en algunos casos y, cuando lo es, un mayor nivel de estudios se relaciona con una mayor disponibilidad a aceptar condiciones, siendo los universitarios medios los que más predisposición tienen. A pesar de ello, a la hora de aceptar un empleo con cualificación inferior, no es tan importante esta variable.

La posición que el individuo tiene en su familia sí es importante para decidir, excepto cuando se tiene que elegir sobre un empleo con cualificación inferior. Ante un posible cambio de residencia, quien menos está dispuesto a aceptar el empleo es la mujer cabeza de familia o cónyuge, y quien más lo aceptaría es el hijo varón. Un empleo a tiempo parcial sería más aceptado por cualquier miembro de la familia que por el varón cabeza de familia, y dentro del resto de miembros, lo aceptarían más las mujeres cabeza de familia o cónyuges. El hijo varón y la mujer que no es hija ni cónyuge del cabeza de familia es el más predispuesto a aceptar un salario bajo y, ante un horario complicado, sobre todo las mujeres cabeza de familia o cónyuges son las que menos lo aceptarían.

#### 4. CONCLUSIÓN

Este artículo ha presentado diversos datos relativos a la relación existente entre prestaciones por desempleo y búsqueda de empleo, procedentes tanto de la Encuesta de Población Activa (EPA) como de la Encuesta sobre las Condiciones Sociales de los Desempleados en España (CSDE) realizada por el CIS a una muestra de parados inscritos en las oficinas del INEM.

Los resultados de nuestro ejercicio son bastante concluyentes. Con datos de la EPA, se observa que la búsqueda de empleo se ve claramente afectada por la percepción de prestaciones, pero lo interesante que eso les lleva a ser clasificados por la EPA como inactivos es decir la percepción de prestaciones lo que hace es, por así decirlo, “reducir” el paro. Una vez considerados únicamente los demandantes parados, no se observa ningún efecto significativo de la percepción de prestaciones, incluso matizándola por la duración del empleo anterior (como *proxy* del periodo de derecho), en la “intensidad” de búsqueda, definida como el uso de algún otro método de búsqueda además de la inscripción en el INEM.

Los datos de la encuesta CSDE abundan en los resultados anteriores. Ni la búsqueda activa de empleo subjetivamente definida por los encuestados, ni los distintos métodos de búsqueda utilizados ni el número de métodos de búsqueda utilizados se ven significativamente afectados por la percepción de prestaciones ya sean contributivas o asistenciales. Sin embargo, a la hora de aceptar un empleo con un salario bajo o a tiempo parcial, los perceptores de prestaciones muestran claramente menor disponibilidad.

Los resultados que hemos obtenido al analizar las condiciones de los parados para aceptar un empleo, sugieren que otra posible explicación podría estar relacionada con el mayor salario de reserva que parecen tener los perceptores de prestaciones. Sin embargo, la observación indirecta del salario de reserva es problemática y esta conclusión debe tomarse con cautela.

Cuadro 9: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE ACEPTAR UN EMPLEO CON  
CADA UNA DE LAS CINCO CONDICIONES (ENCUESTA CSDE)

	Cambio de residencia		Cualificación inferior		Tiempo parcial		Salario bajo		Horario y jornada difícil de compaginar	
	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa
Individuo de referencia	1,37**	1,00	1,97**	1,00	1,20**	1,00	1,37**	1,00	1,97**	1,00
16-24 años (&)										
25-34	0,05	1,01	0,14	1,01	0,08	1,02	0,02	1,00	-0,04	0,99
35-44	0,02	1,00	0,05	1,00	0,12	1,02	0,00	1,00	0,03	1,00
45-54	-0,07	0,98	0,11	1,01	0,81**	1,15	0,30**	1,05	0,41**	1,04
55 y +	-1,38**	0,62	-1,10**	0,80	-0,74**	0,80	-0,87**	0,78	-1,00**	0,82
Prestación contributiva (&)										
Prestación asistencial	0,31**	1,05	0,24**	1,02	0,27**	1,06	0,07*	1,01	0,09	1,01
Busca su primer empleo	0,11	1,02	0,35**	1,03	0,79**	1,14	0,45**	1,08	-0,28**	0,96
Ha cobr. prest. < de 1 año	0,14	1,02	0,26	1,03	0,48**	1,09	0,32**	1,06	-0,12	0,98
Ha cobr. prest. > de 1 año	0,08	1,01	0,30**	1,03	0,46**	1,09	0,31**	1,05	-0,02	0,99
No ha sido benef. de prest.	0,28**	1,05	0,80**	1,07	0,69**	1,13	0,52**	1,09	0,11	1,01
Dispone de ahorros	0,06	1,01	0,37**	1,04	0,24**	1,05	0,32**	1,06	0,18**	1,02
Renta fam. < 50 mil pts.(&)										
50-100 mil pesetas	-0,29**	0,93	-0,34**	0,95	0,03	1,00	-0,20	0,95	-0,06	0,99
100-150 mil pesetas	-0,50**	0,88	-0,65**	0,90	-0,28	0,93	-0,51**	0,88	-0,41**	0,94
150-200 mil pesetas	-0,73**	0,82	-0,87**	0,85	-0,42**	0,89	-0,63**	0,85	-0,57**	0,91
200-300 mil pesetas	-1,04**	0,73	-1,04**	0,81	-0,14	0,96	-0,65**	0,84	-0,28	0,96
Más de 300 mil pesetas	-0,55**	0,87	-1,44**	0,72	-0,84**	0,76	-0,93**	0,76	-0,62**	0,90

Cuadro 9: REGRESIÓN LOGÍSTICA DE LA PROBABILIDAD DE ACEPTAR UN EMPLEO CON  
 CADA UNA DE LAS CINCO CONDICIONES (ENCUESTA CSDE) (continuación)

	Cambio de residencia		Cualificación inferior		Tiempo parcial		Salario bajo		Horario y jornada difícil de compaginar	
	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa	Coef.	Prob. relativa
Sin estudios (&)										
Estudios primarios	0,03	1,00	-0,02	0,99	-0,09	0,98	-0,32**	0,93	0,01	1,00
Enseñanza secundaria	0,33**	1,06	0,13	1,01	-0,04	0,99	-0,28**	0,94	0,10	1,01
Formación profesional	0,73**	1,11	0,36**	1,04	0,14	1,03	-0,19	0,96	0,38**	1,04
Medios universitarios	1,31**	1,17	0,10	1,01	1,03**	1,17	0,82**	1,12	0,54**	1,05
Superiores	0,95**	1,14	-0,18	0,97	0,94**	1,16	0,49**	1,08	0,05	1,00
Otros no registrados	0,91**	1,13	-0,49	0,93	0,40	1,08	-0,14	0,97	0,75*	1,07
Varón C. F. (&)										
Varón cónyuge del C. F.	-0,17	0,96	0,31	1,03	0,59**	1,11	0,08	1,01	0,19	1,02
Mujer cabeza de familia	-0,89**	0,77	0,07	1,01	0,96**	1,16	-0,09	0,98	-1,25**	0,76
Mujer cónyuge del C. F.	-1,94**	0,45	0,00	1,00	0,88**	1,15	0,02	1,00	-1,62**	0,67
Hijo varón del C. F.	0,42**	1,07	0,12	1,01	0,52**	1,10	0,45**	1,08	0,10	1,01
Hija del cabeza de familia	-0,17	0,96	0,06	1,00	0,79**	1,14	0,33	1,06	-0,19	0,97
Varón, otra relación C. F.	0,40**	1,07	0,07	1,01	0,43**	1,09	0,30	1,05	0,04	1,00
Mujer, otra relación C. F.	-0,58**	0,86	0,13	1,01	0,54**	1,10	0,36*	1,06	-0,60**	0,91
Tamaño muestral	2.812		3.008		3.041		2.639		2.859	

Notas:

(\*\*) indica significatividad al 99%; (\*) indica significatividad al 95%; (&amp;) indica las características del individuo de referencia.

También se han incluido en la estimación variables dicotómicas que recogen la Comunidad Autónoma de residencia.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cebrián, I, C. García Serrano, J. Muro, L. Toharia y E. Villagómez (1996): *Protección social y acceso al empleo. Un estudio de los perceptores de prestaciones por desempleo*, Madrid, Consejo Económico y Social, Colección Estudios, n.º 34.
- García Pérez, I. (1999): “Unemployment duration and workers’ aspirations in Spain”, cap. 2 de *A job search approach to Spanish unemployment: Theory and structural estimation*, Tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid.
- Jimeno, J.F. y L. Toharia (1992): “El mercado de trabajo español en el proceso de convergencia hacia la unión económica y monetaria europea”, *Papeles de Economía Española*, n.º 52-53, págs. 78-107.
- Moral, F. (1999): “Los desempleados en la unidad familiar: proveedores y dependientes”, *Revista española de investigaciones sociológicas*, n.º 86, págs. 153-184.
- Toharia, L. (1996): “Empleo y paro en España: evolución, situación y perspectivas”, *Ekonomiaz*, n.º 36, págs. 36-67.
- Toharia, L. (1997): “El sistema español de protección por desempleo”, *Papeles de Economía Española*, n.º 72, págs. 192-213.
- Toharia, L. (2000): “El paro en España: ¿puede ser tan alto?”, *Revista Gallega de Empleo*, n.º 0, abril (en prensa).

*Fecha de recepción del original: noviembre, 1999*  
*Versión final: abril, 2000*

## ABSTRACT

This paper analyses some data on the relationship between unemployment benefits and job search. The data is drawn from the Labour Force Survey (EPA) and the Survey on Social Conditions of the Spanish Unemployed (CSDE). For their part, the EPA data do not show any significant effect of benefits on job search. The CSDE data confirm those results: neither active job search, subjectively defined by respondents to the survey, nor their various search methods, nor the number of those methods are significantly influenced by the various types of benefits. However, benefit recipients do show a smaller probability of accepting a job that implying a lower wage or a part-time schedule.

*Keywords:* unemployment benefits, job search.

*JEL classification:* J64, J65.